

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OSTRÓW MAZOWIECKA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Ostrów Mazowiecka uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniesionej w dniu 25 marca 2025 r. petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi, której przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

2. Petycję, o której mowa w ust. 1 przekazuje się Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

3. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Ostrów Mazowiecka do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Ostrów Mazowiecka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Tomasz Koczara

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Ostrów Mazowiecka

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2025 roku do Rady Miasta Ostrów Mazowiecka wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi, w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Wnioskodawcy petycji wnoszą o zajęcie stanowiska przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Stosownie do treści art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) rada gminy rozpatruje między innymi petycje składane przez obywateli i między innymi w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z § 72 ust. 3 Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LIV/469/2024 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 15059) Przewodniczący Rady Miasta przekazał petycję do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Petycja została skierowana do rozpatrzenia i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka, rozpatrywała petycję na 3 posiedzeniach. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonaniu analizy treści petycji i przeprowadzeniu dyskusji uznała, że przedmiot petycji nie należy do kompetencji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka, a właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowej petycji będzie Minister Sprawiedliwości.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W tym przypadku adresatem petycji jest Rada Miasta, a do jej właściwości, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Katalog zadań własnych gminy zapisano w art. 7 cytowanej ustawy, z którego wynika, że przedmiot petycji nie należy do kompetencji Rady Miasta Ostrów Mazowiecka.

Rada Miasta Ostrów Mazowiecka stwierdza, że opinia Komisji zasługuje w całości na uwzględnienie. W ocenie Rady Miasta, jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, powinny działać na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyrażnie określonej normie kompetencyjnej. W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji. Zgodnie zaś z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 350) przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości.

Podsumowując, Rada Miasta Ostrów Mazowiecka uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia przedmiotowej petycji z przyczyn określonych w niniejszym uzasadnieniu i postanawia o przekazaniu petycji Ministrowi Sprawiedliwości, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach i zostaje ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Stosownie do treści art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) rada gminy rozpatruje między innymi petycje składane przez obywateli i między innymi w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LIV/469/2024 Rady Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrów Mazowiecka (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 15059) petycję rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Efektem pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji jest przedłożony projekt uchwały.